

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Чугуновой Ксении Сергеевны
«Языковые особенности идиостиля в художественной прозе Дмитрия Емца»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

Диссертационное исследование Чугуновой Ксении Сергеевны построено на изучении языковых особенностей идиостиля Дмитрия Емца, популярного отечественного писателя.

Актуальность данного исследования определяется тем, что на современном этапе развития русистики сталкивается с необходимостью изучения новых явлений и процессов, в том числе происходящих в недрах новейшего художественного дискурса. Проблема изучения идиостиля писателя как единой системы, репрезентирующей не только особую манеру письма, но и новые или обновленные реалии и значения, всегда привлекала внимание лингвистов. *Новизна* исследования определяется тем, что к настоящему времени в отечественной науке отсутствуют комплексные исследования, посвящённые языковым особенностям текстов Д. Емца. В этом отношении диссертационное сочинение, выполненное К. С. Чугуновой, является многомерным и целостным, так как включает в себя не только анализ отдельных сторон текстов Д. Емца, но и затрагивает важные экстралингвистические факторы, в особенности, интертекстуальные.

Детальный анализ двух ключевых составляющих идиостиля Д. Емца – интертекстуальности и афористичности – предоставляет возможность обратиться к тем глубоким личностным особенностям мироощущения, без постижения которых целостная языковая репрезентация дискурса автора, вероятно, не может быть оптимально полной и объективной. *Теоретическая значимость* данного исследования определяется тем, что его результаты существенно расширяют представления об актуальных тенденциях, проявляющихся в сфере такого интересного и неординарного социокультурного феномена, как текст, созданный в жанре young-adult.

В первой главе, показывая сложность изучения идиостиля писателя как многомерного объекта, К.С. Чугунова определяет важнейшие критерии

последующего анализа. Определяется, что исследование будет проводиться в рамках широкого подхода к пониманию идиостиля, позволяющего «объединить лингвистические и экстралингвистические факторы в его изучении» (с. 7 автореф.). Во второй главе «исследуются и классифицируются интертекстони́мы – слова-аллюзии, отсылающие к прецедентным текстам» (С. 9 автореф.). Таким образом, интертекстуальность обоснованно рассматривается как конституирующий признак идиостиля Д. Емца. В третьей главе исследуется особая форма авторского мышления, позволяющая сделать текст ярким и запоминающимся, – афористичность. Особенный интерес вызывают указания на различные прецедентные источники, используемые в художественных текстах Д. Емца. На материале большого количества примеров диссертант доказывает значимость выделяемых структурных и тематических единиц. Справедливо замечено, что «текст Д. Емца строится как «мозаика цитаций», аллюзий, интертекстони́мов, многочисленных афоризмов и прочих прецедентных включений, которые создают своеобразную диалогичность между собой, собственно авторским текстом и читателем, выполняя дейктическую функцию» (с. 19 автореф.).

В целом высоко оценивая научный потенциал исследования, хотелось бы задать автору следующие вопросы:

1) Почему словотворчество и фразеотворчество рассматриваются как базовые составляющие афористичности, а не как частные, видовые проявления языковой игры?

2) Какие именно «признаки нескольких текстовых моделей» (с. 4 автореф.) обнаруживают тексты Д. Емца?

3) Как разграничиваются следующие термины: *интертекстони́м*, предложенный вами, и ставший уже традиционным *интертексте́ма* (К. П. Сидоренко, 1998; М. А. Алексеева, 2003; О. В. Долгополова, 2003; Н. А. Кудрина, 2005; Е. А. Попова, 2007; Е. Н. Золотухина, 2009; Л. С. Великоредчанина, 2016; Н. В. Зубакова, 2016 и др.)? Существуют ли между ними принципиальные различия?

Данные вопросы имеют частный и дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Работа является законченным научным произведением, выполненным автором самостоятельно, полностью отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и

практической значимости, а также достоверности полученных результатов. В достоверности выводов диссертации убеждает и достаточная апробация научного исследования в виде статей, среди которых 6 помещены в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

На основании всего сказанного можно утверждать, что диссертационное исследование Чугуновой Ксении Сергеевны «Языковые особенности идиостиля в художественной прозе Дмитрия Емца» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук (пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры русского языка,
современной русской и зарубежной
литературы
ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
педагогический университет»

Ольга Витальевна Арзамова

Адрес: 394030, Воронеж,
Ул. Средне-Московская, дом 7, кв. 271.
arzymovuyu@yandex.ru

М. т.: 8960139447

